



Jaarverslag examencommissie 2021-2022

Datum: 15 juli 2022

Inhoudsopgave

1. Verslag van werkzaamheden	3
1.1 <i>Afwijkende Examinering</i>	3
Tabel 1. Aantal leerlingen met afwijkende wijze van examinering	3
1.2 <i>Fraude en onregelmatigheden</i>	4
1.3 <i>Afwijking afronding PTA's</i>	4
1.4 <i>Slagingspercentages schooljaar 2021-2022</i>	4
Tabel 3. Slagingspercentages schooljaar 2021-2022	4
1.5 <i>Diplomering</i>	4
Tabel 4. Aantal uitgereikte diploma's en deelcertificaten	4
2. Interne Tweede Correctie	5
Tabel 5. Overzicht gekozen vakken ter tweede correctie per SE-periode	5
3. Wijziging scores na inzage SE-toetsen	6
Tabel 6. Aantal ingediende en gehonoreerde bezwaren per SE-periode	6
4. Evaluatie	6

1. Verslag van werkzaamheden

1.1 Afwijkende Examinering

Het aantal leerlingen dat gebruik heeft gemaakt van een afwijkende wijze van examinering, in de zin van artikel 55 van het Eindexamenbesluit VO, heeft in de loop van het schooljaar gefluctueerd (zie tabel 1). De redenen hiervoor zijn:

- De aanvragen konden in sommige gevallen pas op een later moment in het schooljaar worden goedgekeurd, omdat de leerlingen/ouders op het moment van de aanvraag niet tegelijkertijd een verklaring van een onafhankelijke deskundige konden overleggen.
- Het leerlingenaantal is in de loop van het schooljaar toegenomen en daartoe behoorden enkele kandidaten met een verklaring voor een afwijkende wijze van examinering.

Aan al het toegestane gebruik van aanvullende hulpmiddelen liggen per leerling verklaringen van onafhankelijke deskundigen ten grondslag. Deze zijn opgenomen in de examendossiers van de betreffende leerlingen.

Tabel 1. Aantal leerlingen met afwijkende wijze van examinering

	SE-1		SE-2		SE-3		SE-4	
	30DU	30CP	30DU	30CP	30DU	30CP	30DU	30CP
VWO	4x T	9x T	5x T	12x T	5x T	12x T	5x T	12x T
	1x M	3x M	1x M	3x M	1x M	3x M	1x M	3x M
	1x E	4x E	1x E	5x E	1x E	5x E	1x E	5x E
		1x A		1x A		1x A		1x A
HAVO	3x T	6x T	2x T	8x T	2x T	8x T	2x T	8x T
	1x M	2x M	1x M	3x M	1x M	3x M	1x M	3x M
	3x E	4x E	2x E	5x E	2x E	5x E	2x E	5x E
		2x W		2x W		2x W		2x W
		1x R		1x R		1x R		1x R
VMBO			1x T		1x T		1x T	
			1x E		1x E		1x E	

Afkorting	Betekenis
30DU	BRIN Instituut Blankestijn dagschool
30CP	BRIN Instituut Blankestijn VAVO
T	Tijdverlenging
E	Voorlezen
L	Laptopgebruik
V	Vergroot Lettertype
A	Aparte examenruimte
P	Pauze-regeling
M	Mondelinge afname
W	Woordenboek
R	Rekenmachine

1.2 Fraude en onregelmatigheden

Er hebben zich in het schooljaar 2021-2022 bij het schoolexamen en het Centraal Examen geen gevallen van fraude of onregelmatigheden voorgedaan, in de zin van artikel 5 van het Eindexamenbesluit VO.

1.3 Afwijking afronding PTA's

Op de havo is een leerling eind periode 1 overgestapt vanuit havo 4 naar mavo 4. Deze leerling is op dat moment gestart met het PTA en zoveel mogelijk in de reguliere volgorde doorlopen.

1.4 Slagingspercentages schooljaar 2021-2022

Tabel 3. Slagingspercentages schooljaar 2021-2022

	Slagingspercentage na TV1		Slagingspercentage na TV2		Slagingspercentage na TV3 / Definitief	
	30DU	30CP	30DU	30CP	30DU	30CP
BRIN	1 / 1	19 / 20	1 / 1	19 / 20	1 / 1	19 / 20
VWO	2 / 3	10 / 11	3 / 3	10 / 11	3 / 3	11 / 11
VMBO	0 / 2	-	2 / 2	-	2 / 2	-
totaal	50%	94%	100%	94%	100%	97%

1.5 Diplomerings

Tabel 4. Aantal uitgereikte diploma's en deelcertificaten

	Diploma's		Deelcertificaten	
	30DU	30CP	30DU	30CP
BRIN	1	19	-	1
VWO	3	11	-	-
MAVO	2	-	-	-
Totaal	6	30		1

2. Interne Tweede Correctie

Instituut Blankestijn was in het schooljaar 2021-2022 gekoppeld aan verschillende Luzac-vestigingen voor de interne tweede correctie, vanaf de tweede SE-periode. Deze procedure is verlopen volgens de Regeling interne correctie, zoals vastgesteld door de Centrale Examencommissie Blankestijn (CEB) per 01-12-2020.

Daarbij is er gebruik gemaakt van het door de CEB verstrekte Excel-bestand om resultaten te vergelijken met de docenten van de Luzac-vestigingen. Conform de Regeling was IB vrij in het selecteren van de twee vakken per schoolsoort, waarvan drie toetsen per vak onderworpen worden aan de tweede correctie. In onderstaande tabel is weergegeven welke vakken in aanmerking zijn gekomen voor de interne tweede correctie.

Tabel 5. Overzicht gekozen vakken ter tweede correctie per SE-periode

	SE-1	SE-2	SE-3	SE-4
VWO	Aardrijkskunde (Dirk Kneepkens)	Aardrijkskunde (Dirk Kneepkens)	Aardrijkskunde (Dirk Kneepkens)	Aardrijkskunde (Dirk Kneepkens)
	Nederlands (Willemijn Hannessen)	Nederlands (Willemijn Hannessen)	Nederlands (Willemijn Hannessen)	Nederlands (Willemijn Hannessen)
HAVO	Aardrijkskunde (Dirk Kneepkens)	Aardrijkskunde (Dirk Kneepkens)	Aardrijkskunde (Dirk Kneepkens)	Aardrijkskunde (Dirk Kneepkens)
	Nederlands (Willemijn Hannessen)	Nederlands (Willemijn Hannessen)	Nederlands (Willemijn Hannessen)	Nederlands (Willemijn Hannessen)
MAVO		Aardrijkskunde (Dirk Kneepkens)	Aardrijkskunde (Dirk Kneepkens)	Aardrijkskunde (Dirk Kneepkens)
	Nederlands (Godelieve Bodewes)	Nederlands (Godelieve Bodewes)	Nederlands (Godelieve Bodewes)	Nederlands (Godelieve Bodewes)
	Economie (Ivo Hoogendoorn)	Economie (Ivo Hoogendoorn)		

Proces uitvoering regeling

Het proces van uitwisseling van toetsen verliep naar behoren via het secretariaat. De terugkoppeling van de docenten van Luzac liet soms op zich wachten waardoor het proces vertraging opliep maar uiteindelijk zijn alle terugkoppelingen doorgezet naar de docenten en kon het proces doorgang vinden.

Follow-up na analyse

Door de vertraging bij Luzac werd de analyse ook later aangeleverd dan in eerste instantie was gedacht maar elke docent heeft de analyse ingeleverd voorafgaand aan de nieuwe toetsweek.

De docenten van de uitgekozen vakken hebben hun eigen nagekeken werk vergeleken met dat van de tweede corrector, met gebruikmaking van het standaard-excelbestand. Op basis van dit excelbestand zijn door de betrokken docenten met de schoolleiding de verschillen in toegekende scores geanalyseerd en daaruit conclusies getrokken.

De oorzaak van de verschillen bleek vaak te liggen in de interpretatie van het correctiemodel. In voorkomende gevallen zijn de betrokken vaksecties geïnformeerd over de noodzaak de correctievoorschriften voor de nog te maken SE's te screenen op eenduidigheid en waar nodig aanpassingen te verrichten.

3. Wijziging scores na inzage SE-toetsen

De gang van zaken rondom wijzigingen in toegekende scores is door de Central Examencommissie Blankestijn geformaliseerd in een protocol ('Protocol wijziging score na inzage schoolexamens'), met daaraan gekoppeld een te hanteren bezwaarformulier.

Tabel 6 geeft een overzicht van de hoeveelheid bezwaren die zijn ingediend. De getallen tussen haakjes geven de aantallen bezwaren weer die zijn gehonoreerd.

Tabel 6. Aantal ingediende en gehonoreerde bezwaren per SE-periode

	SE-1		SE-2		SE-3		SE-4	
	30DU	30CP	30DU	30CP	30DU	30CP	30DU	30CP
VWO	0	11 (11)		4 (4)	1 (1)	8 (8)		8 (8)
HAVO	4 (4)	6 (6)	2 (2)	2 (2)		6 (6)	1 (1)	5 (5)
VMBO	0	0	1 (1)		2 (2)			
Totaal	4 (4)	17 (17)	3 (3)	6 (6)	3 (3)	14 (14)	1	13

Wat bij het maken van de bezwaren aan de orde kwam was onder andere:

- Telfouten bij de scores
- Zaken die door de corrector over het hoofd waren gezien
- Discussies over de wijze van formuleren van de leerlingen
- Andere zienswijzen van de leerlingen op de antwoordmogelijkheden

4. Evaluatie

De examencommissie heeft diverse aanpassingen gedaan op bestaande processen. Een aantal aanbevelingen voor het komende jaar zijn vastgelegd en worden in 2022-2023 toegepast.

15 juli 2022

Tessel Slegten (examensecretaris)

Jeroen Sloot (lid examencommissie)